

О СИМИРЕНКО В. Л. — в ОГПУ

СИМИРЕНКО Владимир Львович, родился в 1891 в селе Млиев Черкасского уезда Киевской губ. В 1915 — окончил сельскохозяйственный факультет Киевского политехнического института, работал в отделе садоводства Министерства земельных дел. С 1920 — возглавил секцию садоводства и огородничества Всеукраинского сельскохозяйственного комитета; по его предложению была основана Млиевская садово-огородная исследовательская станция, где стал директором, а позднее заведующим по научной части, руководил Центральным государственным плодовым питомником Украины. С весны 1931 — организатор и директор Всесоюзного научно-исследовательского института южных плодовых и ягодных культур в Китаево Киевской области. С 1932 — профессор Киевского политехнического института, а также Уманского и Полтавского сельскохозяйственных институтов, имел печатные труды. 8 января 1933 — арестован и заключен в тюрьму за участие во «вредительской деятельности»¹.

В марте 1933 — его мать, Альдона Эмильевна Симиренко, подала заявление в ОГПУ.

<15 марта 1933>

«В ОГПУ

Бывшей народоволки, персонального пенсионера СИМИРЕНКО Альдоны Эмильевны, проживающей в городе КИЕВ, ул. Артема, дом 14/а, кв. 28

З А Я В Л Е Н И Е

8 января 1933 года арестован мой сын, профессор СИМИРЕНКО Владимир Львович. В чем он обвиняется, я до сих пор точно не знаю. Из отдельных разговоров с Харьковской прокуратурой я поняла, что моему сыну инкриминируется участие в экономической контрреволюции. Считаю, что это обвинение под собой никакой почвы не имеет и органы ОГПУ введены были кем-то в заблуждение относительно личности и деятельности моего сына.

С 1921 года и до весны 1931 года мой сын работал на Млеевской Садово-огородной станции, первое время, как директор этой станции, а последние года два, как директор по научной части. За все время его работы на станции, станция развивалась и находилась в хорошем состоянии, о чем свидетельствуют результаты ревизий и обследований, которые бывали на станции.

Копии одного из обследований от 1926 года, найденные мною в бумагах сына, при этом прилагаю. Ревизия дел станции была, по видимому, вызвана газетной статьей (ВІСТІ, 5/III-26 года, № 52). Были и другие обвинения как станции, так и ее директора Симиренко В. Л., но все эти обвинения после тщательных расследований соответствующими органами отпадали. Теперь, с 1931 года, мой сын работает в Плодово-Ягодном институте в Китаево, близ Киева, одним из создателей которого он был. Обстановка работы в последнем учреждении была для В.Л. Симиренко очень тяжелая, и он неоднократно хотел оставить работу в Плодово-Ягодном институте. Кроме этой работы он все время еще имел и лекторскую работу в специализированных вузах Умани и Киева.

¹ Википедия. ru.wikipedia.org Симиренко, Владимир Львович...

За последние 6 лет, кроме отдельных журн<альных> статей и брошюр, В.Л. Симиренко выпустил два крупных печатных труда "Плодовый питомник" и "Ассортименты", а сейчас арест приостановил печатание его 3-го труда. Кроме того, В. Л. Симиренко многократно вызывался для научной консультации по садоводству в различные районы Союза: Сев<ерного> Кавказа, Закавказья, Азовск<ского> побережья и др<угих>.

Могу сослаться на т<оварищей> академика Вавилова и Мичурина, которые хорошо знакомы с работой моего сына и высоко его ставят. С тов<арищем> Мичуриным у В. Л. Симиренко были, как я знаю, некоторые принципиальные расхождения по вопросам садоводства, что, однако, не мешало тов<арищу> Мичурину, как я слыхала, приглашать прошлой осенью В. Л. Симиренко сотрудничать в Северн<ом> Плодово-Ягодном ин<ститу>те.

Считаю еще нужным осветить социальное происхождение моего сына. Отец его, Симиренко Лев Платонович, и я были в ссылке в Вост<очной> Сибири и принадлежали к партии Народной Воли. По отбытии наказания в 1886 г<оду> мы были высланы в село Млеев, Киевск<ой> губ<ернии> Черкасск<ого> уезда, где состояли под надзором полиции, причем, Л. П. Симиренко не имел права выезда с места жительства. Чтобы иметь возможность существовать с семьей, Л.П. Симиренко на арендованной земле заложил плодовый питомник. Я с сыном моим В.Л. Симиренко уехала в Полтаву, когда ему было два года, так как мы разошлись с мужем, и у Л. П. Симиренко потом была вторая семья. В Полтаве, а позже в Киеве я работала в Политическом Красном Кресте. С момента прихода Сов<етской> власти на Украину муж мой, Симиренко Л.П., сам национализировал свой питомник и был назначен его заведующим (впоследствии на месте питомника была организована Млеевская Садово-огородная опыт<ная> станция). В конце 1919 г<ода> Л.П. Симиренко погиб при нападении белобандитов на питомник. Первые годы работы моего сына на Млеевской станции были также очень тяжелы и тревожны; он не раз рисковал своей жизнью, стоя на страже советск<ого> хозяйства, так как вблизи станции постоянно находились белые банды, а местные власти не могли дать в то время (1921 г<од>) достаточной охраны.

Все изложенное позволяет мне надеяться, что ОГПУ тщательно рассмотрит все обстоятельства дела и выявит непричастность моего сына В. Л. Симиренко к какой-либо контрреволюционной работе.

А. Д. Симиренко.

При этом прилагаю:

- 1) Копию протокола обследования от 20 мая 1926 г<ода> № 21 Млеевской Садово-огородной опытной станции и
- 2) Копию выписки о назначении мне персональной пенсии от 6/III-25 г<ода>»².

К заявлению было приложен протокола обследования Млеевской садово-огородной опытной станции от 20 мая 1926 года.

« П е р е в о д

Утверждена ЦКК КП(б)У
Протокол 20 мая 1926 г<ода> № 1
Председатель ДЕМЧЕНКО

Оглашению не подлежит
К о п и я:

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМИССИИ ЦКК-РКИ В СОСТАВЕ:
от РКИ — тов<арищ> КУЧЕРА,
от НАРКОМЗЕМА — тов<арищ> ПОМАЛЕНЬКОГО

² ГАРФ. Ф. Р-8409. Оп. 1. Д. 1268. С. 229. Машинопись, подпись — автограф.

ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ МЛЕЕВСКОЙ
САДОВО-ОГОРОДНОЙ ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ
от 22 марта 1926 г<ода>

1. Признать, что состояние и работы Млеевской опытной станции в области научной, агрокультурной и показательно-хозяйственной удовлетворительно и находится в прогрессивном развитии, так как ежегодно станция усиливает, расширяет и интенсифицирует свою работу.

Статья (питомник), помещенная в газете "ВІСТІ" от 5/III № 52 не отвечает действительности (Научно-исследовательская работа)

2. Научно-исследовательская работа Млеевской Садово-огородной опытной станции ведется по выработанной согласованной программе через опытную секцию Научного Комитета и своевременно прорабатывается на Совете станции.

3. Кабинеты, лаборатории, участки сада и огорода, где ведутся опыты в сравнении с тем, скажем, что было в 1925 г<оду>, достаточно оборудованы, находятся в надлежащем состоянии и дают возможность проводить углубленную научную работу. Одновременно констатируем непригодность старых помещений, отсутствие химической лаборатории и т<ому> п<одобное>.

4. Научный и научно технический персонал вполне отдается своей работе, довольно высокой квалификации, некоторые имеют свои оригинальные научные труды, между собой установили нормальные взаимоотношения и чувствуется руководство Совета станции всею научной исследовательской работой. Отмечаем недостаток штата и такое явление, как скажем, сотрудники метеорологического отдела не имеют утвержденного штата, хотя некоторые уже работают по четыре года на станции.

5. По отдельным научным отделам имеются, несмотря на короткий срок существования станции, оригинальные опытные достижения. Так, Метеорологический отдел открыл, так назыв<аемый>, монолитный" метод определения динамики земляной влажности. Способ измерения росы и т<ому> п<одобное>. В энтомологическом отделе собраны большие коллекции, составляется оригинальный атлас вредителей и т<ому> п<одобное>. По другим отделам также имеются достижения, за исключением отдела Применения. В журналах и научных изданиях имеются печатные оригинальные статьи. Готовится издание работ опытной станции.

Б) АГРОКУЛЬТУРНАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ РАБОТА.

6. Государственный плодовый питомник, который имеет целью выращивать дички для всей Украины и выращивать привитой посадочный материал широкого ассортимента, согласно программе Помологической комиссии Нарком<ата> зем<леделия>, развил свою работу широко и должной высоты. В 1925 г<оду> по государственным питомникам Украины разошлось со станции более миллиона дичков. Для сохранения маточного питомника закулировано надлежащее количество сортов яблонь, груш, вишен.

7. Рассадник породистых больших белых английских свиней за очень короткий срок (1925 г<од>) при отсутствии средств достиг в 1926 г<оду> размеров большого и хорошо поставленного рассадника, который уже играет известную роль в улучшении свиноводства.

8. Селекционно-семенное дело также достигло известного уровня и далее прогрессирует. Общехозяйственное дело, по словам самих крестьян, является образцом для окружающих крестьян, и станция в

целом безусловно является культурной сельскохозяйственной ячейкой с гораздо более широким значением, нежели местное.

Скажем, сады, которые во время гражданской войны не имели надзора, теперь имеют культурный вид. Земля обработана. Деревья очищены и обрезаны, с вредителями ведется борьба. Все хозяйство опытной станции в 1925 г<оду> дало чистой прибыли 57.000 руб<лей>.

9. Чрезвычайное малоземелье окружающих сел (0,3 десятин на едока), особенно Староселье, где станции принадлежит 150 десятин лугов, нехорошо отражается на взаимоотношениях.

За последнее время взаимоотношения с некоторыми селами (Засадовка и Млеев) улучшилось, хотя, в общем, взаимоотношения оставляют желать лучшего.

10. Соответствующей работы как со стороны станции, так и со стороны районных и сельских организаций, не проделано для установления нормальных взаимоотношений между станцией и населением. Так, станция за все время своего существования почти не делала докладов отчетного характера перед населением.

11. Взаимоотношения администрации с организациями станции, как с К<оммунистическим> С<оюзом> М<олодежи> и Рабоч<им> ком<итет>ом не вполне нормальны. Названные организации, в особенности секретаря К<оммунистического> С<оюза> М<олодежи> и председателя Рабоч<его> ком<итет>а, недооценили объективных причин (малоземелье) некоторой враждебности крестьян к станции, недооценили причин некоторых нареканий рабочих на администрацию и специалистов (неравенство в оплате работы) и, тем самым, не провели надлежащей пояснительной работы, а, наоборот, сами подпали под такое настроение, что в основном и явилось причиной ненормальных взаимоотношений.

(Об особе тов<арища> СИМИРЕНКО).

12. Тов<арищ> СИМИРЕНКО, который заведует опытной станцией, отвечает своему назначению, с работой справляется и дает пользу государству.

б) Проявляет способность к научной работе, сам тов<арищ> СИМИРЕНКО является одним из инициаторов станции.

в) Умело подходит к охвату работой и ее связи с общими директивами партии.

г) Правильный подход в подборе работников, которые отвечают своему назначению. Выявляет умение руководить служащими.

д) Отклонение от плана работ опытной станции не выявлено.

е) Тов<арищ> СИМИРЕНКО, как руководитель станции, не только имеет способность, а и определенный научный опыт и практику, пользуется авторитетом среди окружающего крестьянства, а также рабочих и служащих.

13. Комиссия констатирует отсутствие на станции партийных работников соответствующей квалификации. Такие должности, как заместителя директора, заведующего отделом Применения, заведующего хозяйственной частью, можно было бы заменить партийцами, благодаря чему как партийная, так и профессиональная работа среди служащих-специалистов, рабочих и окружающего населения слаба и не на достаточной высоте. Те товарищи, которые присылались партийными организациями, были в большинстве не знакомы с постановкой работы на станции»³.

³ ГАРФ. Ф. Р-8409. Оп. 1. Д. 1268. С. 231-232. Машинопись.

Осенью 1933 — Владимир Львович Смирченко был приговорен к 5 годам ИТЛ и в ноябре отправлен в Херсонскую исправительно-трудовую колонию⁴, в конце декабря 1937 — освобожден. Летом 1938 — снова арестован, 2 сентября приговорен к высшей мере наказания и в ночь с 17 на 18 сентября расстрелян; захоронен в урочище "Солянка" в городской зоне города Курска⁵.

⁴ ГАРФ. Ф. Р-8409. Оп. 1. Д. 1270. С. 192-195.

⁵ Википедия. ru.wikipedia.org Смирченко, Владимир Львович...